



3. Об использовании вузами экспериментально апробированных технологий РПС по проведению **независимой (внешней) оценки качества подготовки обучающихся**

*(в соответствии с требованиями к средствам объективной оценки **результатов** высшего образования, согласованными с Советом по профессиональным квалификациям в сфере образования)*

для доказательного повышения качества результатов формирования

у студентов установленных ФГОС высшего образования 3+ и 3++

общекультурных / универсальных и общепрофессиональных компетенций.

О межвузовских проектных группах, действующих на базе РПС, по разработке средств объективной оценки (с учетом требований Рособрнадзора к качеству внутривузовских диагностических работ):

1) общекультурных / универсальных и общепрофессиональных компетенций;

2) профессиональных компетенций



Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 19.12.2022) "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", статья 16. (Независимость **оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор**) → независимую оценку качества подготовки обучающихся (НОКПО) может проводить ТОЛЬКО **ВНЕШНЯЯ ПО ОТНОШЕНИЮ К ВУЗУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**

Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности (1.03.2022 г.), п. 53: результаты НОКПО **легитимны** (в частности, учитываются при проведении государственной аккредитации образовательной деятельности), если НОКПО проведена **компетентным общественным объединением** – юридическим лицом,

(1), проводящим НОКПО официально (в соответствии со своими учредительными документами),

(2), относящимся к общероссийским или иным объединениям работодателей / ассоциациям (союзам) / иным организациям, представляющим и (или) объединяющим профессиональное сообщество в профессиональной области (в частности, в образовании)

273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: результаты НОКПО **должны учитываться**:

а) федеральными органами государственной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования - при выработке **мер по совершенствованию образовательной деятельности** (часть 5. статьи 95);

б) при формировании в РФ **рейтингов** организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и (или) реализуемых ими образовательных программ (часть 7. статьи 95) - *это отвечает направлениям развития образования в РФ в соответствии с актуальной государственной образовательной политикой*



Законодательное введение с 1.03.2022 г. риск-ориентированного подхода к контролю качества образования →

оценка результатов образовательной деятельности становится менее детальной со стороны государственных органов и подведомственных им организаций →

НОКПО - процедура оценки результатов образования, осуществляемая организациями профессионального сообщества (соответствующими общественными объединениями) - приобретает роль **важнейшего средства мониторинга** и, на основе использования его данных, **целенаправленного и эффективного обеспечения** повышения качества результатов высшего образования в соответствии с **актуальными потребностями в подготовке современных специалистов**



Однако анализ итогов обсуждений в рамках Профессорского Форума 2021 г., Пятого профессорского форума «Наука и образование в условиях глобальных вызовов» (22-24.11.2022), а также заседания Общественного совета при Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки, проведенного 28.09.2022 г. с участием руководства Рособрнадзора → **ВЫВОДЫ:**

1) в реальности результаты НОКПО **практически никак не учитываются** при проведении государственной аккредитации образовательной деятельности + при выработке мер по совершенствованию образовательной деятельности вузов + при формировании рейтингов образовательных организаций и образовательных программ, а также **не оказывают какого-либо влияния на решение ключевых проблем качества подготовки специалистов** в вузах (*совершенствование профессионализма ППС, мотивации студентов, использования современных образовательных технологий и систем управления в соответствии с потребностями работодателей и общества в целом*);

2) **причины** такого неучета и отсутствия влияния НОКПО на обеспечение роста качества подготовки:

а) НОКПО осуществляется лишь в отдельных, **немногочисленных** случаях (*например, гораздо реже, чем во многом близкая ей по своим целям процедура ПОА*),

б) когда НОКПО проводится, она не рассматривает результаты формирования **общекультурных / универсальных и общепрофессиональных** компетенций, установленных ФГОС ВО 3+ / 3++ - важнейших характеристик обеспечения подготовки выпускников в соответствии с потребностями цифровой экономики в ее широком понимании (с учетом Топ-100 компетенций ЦЭ), причем именно как **умений и установок** (как того требуют формулировки ФГОС ВО),



в) обоснованное **недоверие к достоверности результатов НОКПО** в профессиональном сообществе и федеральных органах управления образованием сегодня – **ВСЛЕДСТВИЕ** недостатков (типичных ошибок), в разной мере характерных для проведения НОКПО и, тем самым, свидетельствующих о **недостаточно компетентного проведения НОКПО** во многих случаях:

в части общей организации НОКПО:

- **не всегда организации, проводящие НОКПО, соответствуют вышеназванным требованиям федеральных нормативных актов к организациям, которые могут проводить данную процедуру;**

- **проводимая процедура во многих случаях не предполагает детальное информирование вуза о полученных данных НОКПО в форме конкретных и детальных рекомендаций по обеспечению улучшения результатов образовательной деятельности → невозможно обеспечивать прямое влияние НОКПО на повышение качества высшего образования;**

в части содержания оценки:

- **показатели оценки определяются субъективно, без опоры на требования соответствующих ФГОС, что противоречит назначению НОКПО в соответствии с 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;**

- **в содержании оценки практически полностью игнорируются разделы требований ФГОС высшего образования 3+ / 3++ к общекультурным / универсальным и общепрофессиональным компетенциям обучающихся, причем в точном соответствии ФГОС, т.е. как к характеристикам не столько знаний, сколько умений и профессионально значимых установок личности (в силу относительно большей научно-методической сложности инструментального обеспечения оценки результатов образования, соответствующих этим разделам);**



РОССИЙСКОЕ
ПРОФЕССОРСКОЕ
СОБРАНИЕ

non multa, sed multum

- чаще всего не используется какая-либо единая, хотя бы в рамках организации, проводящей НОКПО, система показателей и детализирующих их критериев оценки → невозможно добиться конкретности и равенства требований, предъявляемых к образовательным программам одного уровня и профиля → невозможно обеспечивать сравнимость данных оценки для получения четких ориентиров с целью определения эффективных рекомендаций по совершенствованию качества образовательной деятельности;

в части процедуры (методик) оценки:

- **необъективность проводимой оценки по ее методической основе** → **неизвестная мера достоверности данных оценки**, что обусловлено практически неограниченной зависимостью результатов оценки от частных мнений отдельных физических лиц (оценщиков) - вследствие игнорирования средств и способов обеспечения объективности данных, известных специалистам в области оценки качества образования: а) использование *только проверенных на валидность и надежность тестов* того или иного вида (тестов учебных достижений, тест-кейсов либо иных средств психологической диагностики), обеспечивающих **доказанную достоверность** данных оценки результатов образования; б) проведение сбора, обработки и анализа данных оценки по *максимально четкому и однозначно трактуемому алгоритму*;

- не валидизированность и не проверенность оценочных средств по показателю надежности в соответствии с **общепринятыми в психометрии процедурами экспериментальной апробации и стандартизации** таких средств (*с подсчетом соответствующих показателей для репрезентативной выборки и сверкой их с табличными значениями*) → невозможно определить величину достоверности данных оценки



Гарантии профессионально компетентного проведения НОКПО – в выполнении следующих основных **требований к качеству оценочных средств (ОС) для проведения НОКПО в соответствии с требованиями ФГОС высшего образования к результатам образования – в части общекультурных / универсальных и общепрофессиональных компетенций (согласованы с СПК в сфере образования):**

I. Требования к критериям оценки.

1. Выражение каждого показателя оценки в совокупности детальных критериев оценки - характеристик сформированности профессионально и социально значимых установок и умений, определенных требованиями ФГОС ВО.

2. Каждый из критериев оценки должен состоять из следующих элементов: а) формулировка критерия (оцениваемая характеристика личности – параметр оценки); б) его «весовой» коэффициент (степень значимости критерия и его место в системе интегральной характеристики оценки); в) норма оценки (нормативный уровень, которого должен достичь результат оценки для установления его соответствия требованиям к сформированности соответствующей компетенции).

3. Критерии оценки должны определяться требованиями федеральных нормативных актов к соответствующим результатам подготовки обучающихся в организациях высшего образования (в первую очередь, требованиями ФГОС ВО).

4. Критерии оценки должны определяться совокупностью основных из общепринятых требований психометрии в части определения содержания оценки: критериальная валидность – в состав критериев оценки входят только те характеристики, которые значимы для определения выполнения соответствующих требований ФГОС ВО; количественная измеряемость оцениваемых характеристик; рядоположенность их перечня; достаточность данного перечня для определения общего вывода об итогах независимой оценки сформированности соответствующих компетенций.



II. Требования к методикам оценки и их системе – технологии оценки.

1. Процедуры данной технологии должны определяться: а) комплексом средств оценки (связанных друг с другом методик оценки, компьютерных программ обработки данных, инструктивных и сопроводительных материалов) б) документально зафиксированным алгоритмом применения данного комплекса.
2. Данный комплекс и данный алгоритм должны быть унифицированы (в основном постоянны в течение учебного года и лишь частично изменяемы, в частности, с учетом специфических профилей и т.п. особенностей образовательных программ).
3. Технология оценки должна обеспечивать необходимые научно-методические условия для получения достаточного объема значимой информации с минимумом затрат времени и ресурсов, а также с объективностью итогового анализа (интерпретации) данных.
4. На общепринятом в психометрии приемлемом уровне, применительно к задачам НОКПО, должны находиться экспериментально доказанные (с наличием подтверждающих документов): 1) содержательная валидность ОС; 2) надежность ОС.
5. ОС (диагностические / измерительные материалы) должны быть максимально возможно формализованными.
6. Технология оценки должна быть максимально возможно автоматизированной.
7. Технология оценки должна обеспечивать соблюдение прав участников образовательного процесса (в частности - общедоступность формулировок инструкций и содержания заданий / пунктов тестов)



Цифровая тестовая технология - «Автоматизированная система объективной оценки общекультурных / универсальных и общепрофессиональных компетенций - для мониторинга или независимой оценки качества подготовки обучающихся в части данных компетенций в соответствии с инвариантом требований ФГОС ВО 3+ / 3++ – для направлений подготовки / специальностей уровней бакалавриата, специалитета и магистратуры)»
(разработка научного коллектива, действующего на базе Общероссийской общественной организации «Российское профессорское собрание»)

[не имеет аналогов; экспертиза качества тестов на федеральном уровне (валидность и надежность – 0,9 и выше); эффективность (высокий «информационный КПД»): система **взаимосвязанных** тест-кейсов → за небольшое время обследования – полный комплекс объективных и точных данных об уровне освоения ключевых компетенций]

КОМПЕТЕНЦИИ (ключевые общеучебные, социально-коммуникативные и общепрофессиональные установки и умения современного успешного специалиста и гражданина):

- умение накапливать знания из разных областей, комбинировать и применять их для решения поставленных задач; способность самостоятельно эффективно действовать в условиях постоянного обновления социальных и технологических реальностей; готовность к активному творчеству;
- умения конструктивно коммуницировать с людьми; работать в команде;
- ... и др.

ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

ИНДИВИДУАЛЬНО – **студентам** – экспресс-консультирование:

ВЫВОДЫ об уровне владения конкретными компетенциями + **ПРОГНОЗ** «зон» успешности и проблем в будущей профессиональной и социальной практике + **РЕКОМЕНДАЦИИ** по совершенствованию своей подготовки к успешной профессиональной деятельности и соответствующим социальным коммуникациям (в том числе, в части индивидуального образовательного маршрута):

1. *На 1-ом курсе (+ абитуриентам)* – в рамках «входной» диагностики начального уровня владения ключевыми компетенциями
2. *Начиная со 2-го курса* – в рамках мониторинга динамики развития овладения ключевыми компетенциями
3. *На выпускных курсах* – в рамках диагностики «на выходе» (в том числе, с учетом предстоящей возможной аттестации на соответствие должности)

ОБОБЩЕННО по соответствующим группам студентов – **администрации вуза, кураторам групп, преподавателям и руководству кафедр, факультетов (институтов)**, – оперативный анализ:

ВЫВОДЫ о состоянии и динамике освоения конкретных компетенций + **РЕКОМЕНДАЦИИ** по совершенствованию образовательного процесса (учет основных общих «точек роста» - достоинств + «дефицитов» - недостатков в обеспечении формирования ключевых компетенций у студентов)



**ПРИМЕР (ФРАГМЕНТЫ) результатов
автоматизированного тестирования обучающихся
... университета**

**с целью мониторинга формирования
общекультурных / универсальных и общепрофессиональных компетенций
в соответствии с требованиями ФГОС высшего образования
(анализ данных объективной оценки для проектирования**

Программы развития университета) –

в рамках проведения РПС апробации системы такого тестирования

**в Пензенском государственном университете, Чеченском государственном педагогическом университете,
Московском педагогическом государственном университете, Московском государственном психолого-
педагогическом университете, Московской финансово-юридической академии, Московском университете
им. А.С. Грибоедова и Московском психолого-социальном университете**



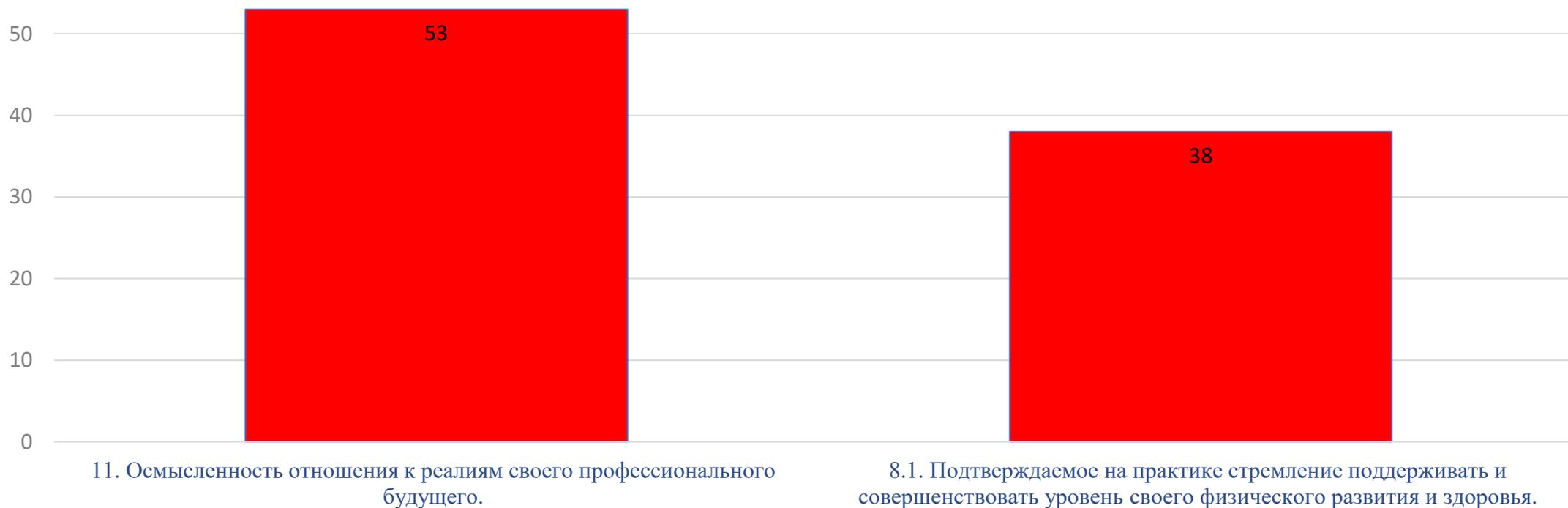
ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НИЖЕ НОРМЫ – в целом по вузу





ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НИЖЕ НОРМЫ – в целом по вузу

№ 13-Способность к выбору оптимальных методов и технологий достижения целей деятельности, включая использование методов и средств сохранения своего здоровья и физического совершенствования для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (для большинства НП - **ОПК-3.4**, или 3.1, или 4.1, либо ОК-8)



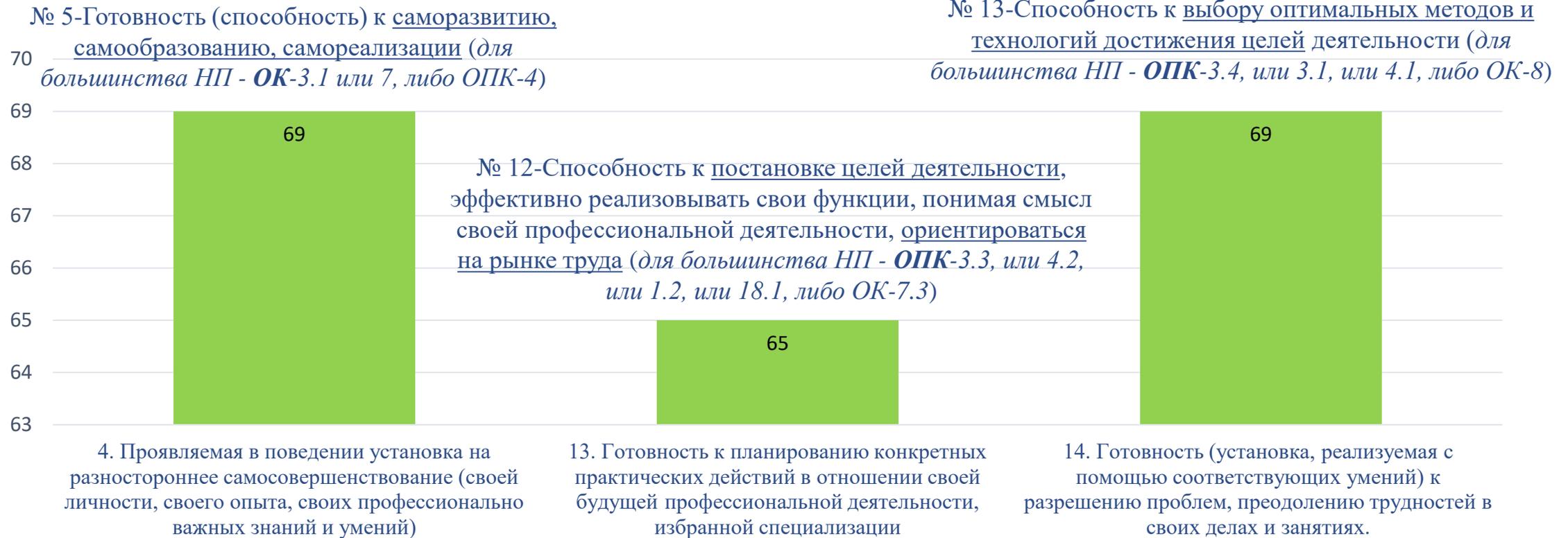


ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫШЕ НОРМЫ – в целом по вузу («точки роста» для дальнейшего улучшения результатов)





ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫШЕ НОРМЫ – в целом по вузу («точки роста» для дальнейшего улучшения результатов)





ТЕНДЕНЦИИ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ФАКУЛЬТЕТОВ

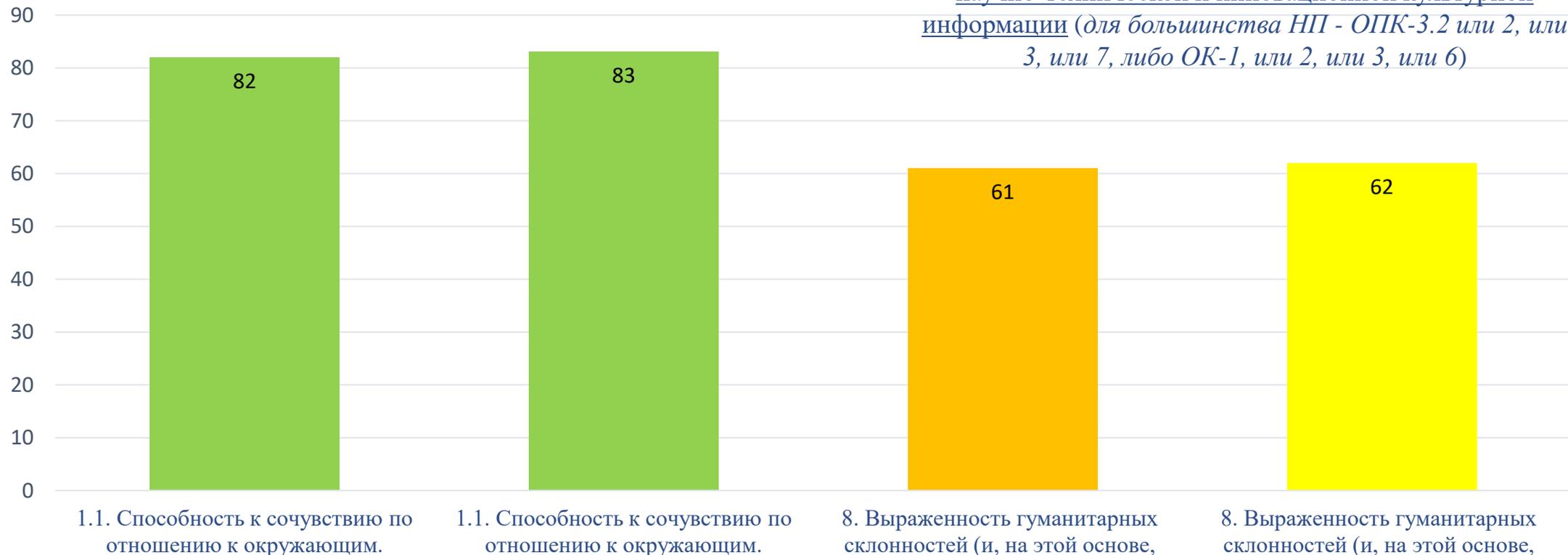
**в результатах формирования у обучающихся
характеристик общекультурных / универсальных
и общепрофессиональных компетенций,
оказавшихся ЗНАЧИМО ВЫШЕ результатов др. факультетов**

**(для внутривузовского обмена опытом
с целью дальнейшего улучшения результатов)**



Факультеты СДО и Психологии

№ 4-Готовность (способность) нести этическую ответственность за принятые решения, соблюдать принципы профессиональной этики (для большинства НП - ОК-2.3 или ОПК-3.2)



№ 11-Способность к получению, систематизации, обобщению и практическому использованию научной, научно-технической и инновационной культурной информации (для большинства НП - ОПК-3.2 или 2, или 3, или 7, либо ОК-1, или 2, или 3, или 6)



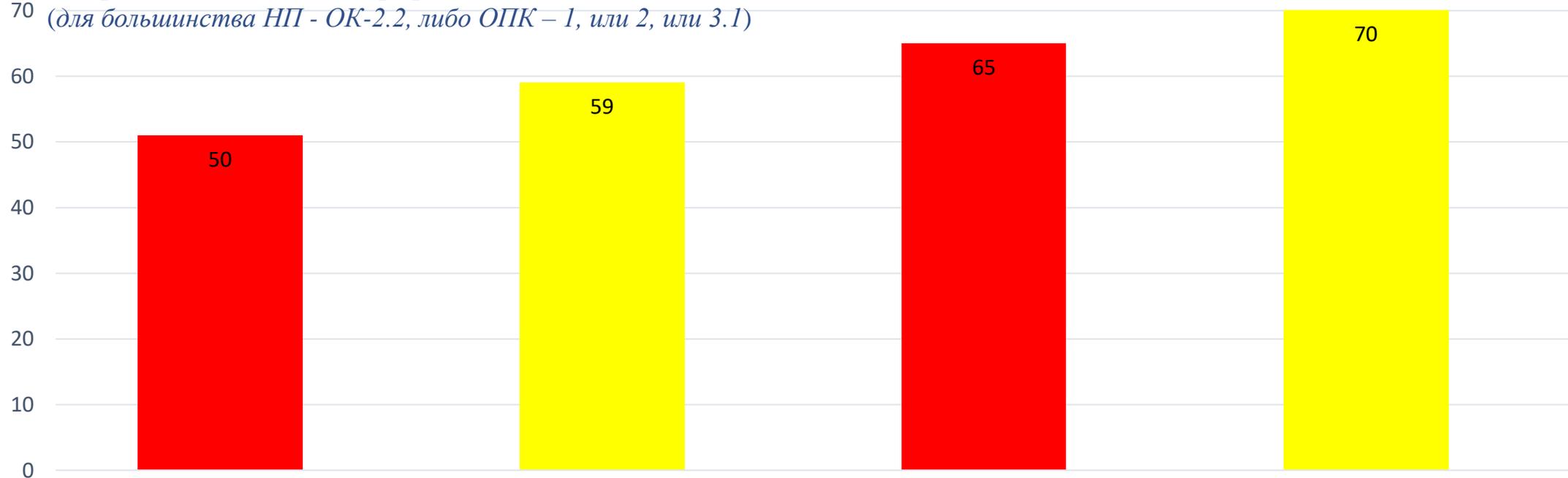
**ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ (на основе сравнения младших и старших курсов)
ДИНАМИКА (за счет влияния учебно-воспитательного процесса)
ТЕНДЕНЦИЙ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ФАКУЛЬТЕТОВ
в результатах формирования у обучающихся
характеристик общекультурных / универсальных
и общепрофессиональных компетенций**



СРАВНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ по 1-ому и 4-ому курсам бакалавриата - на примере Факультета Психологии (ПОВЫШЕНИЕ результатов)

№ 3-Готовность (способность) нести социальную ответственность за принятые решения, соблюдать нормы закона, работать на благо общества и государства, добросовестно исполнять профессиональные обязанности (для большинства НП - ОК-2.2, либо ОПК – 1, или 2, или 3.1)

№ 2-Готовность действовать, находить решения в нестандартных ситуациях, применять инновационные подходы, преодолевать влияние стереотипов (для большинства НП - ОК-2.1 или ОПК-б)



6.2. Способность разумно ограничивать свои потребности, исходя из представления о последствиях деятельности человека для природы как источника для жизни людей.

6.2. Способность разумно ограничивать свои потребности, исходя из представления о последствиях деятельности человека для природы как источника для жизни людей.

5. Способность самостоятельно и активно действовать в условиях постоянных обновлений в обществе и в технологиях.

5. Способность самостоятельно и активно действовать в условиях постоянных обновлений в обществе и в технологиях.



СРАВНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ по 1-ому и 4-ому курсам бакалавриата – на примере Факультета Психологии (ПОНИЖЕНИЕ результатов)

№ 1-Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу
(для большинства НП - ОК-1)

№ 4-Готовность (способность) нести этическую ответственность за принятые решения, соблюдать принципы профессиональной этики (для большинства НП - ОК-2.3 или ОПК-3.2)

