



2. Об использовании вузами модели РПС по проведению профессионально-общественной аккредитации

основных и дополнительных образовательных программ

для повышения эффективности:

1) подготовки к государственной аккредитации образовательной деятельности (*с последующим учетом Рособрнадзором результатов такой аккредитации при проведении государственной аккредитации*) –
на основе обобщения инновационного опыта деятельности

ООО РПС в сотрудничестве с Минобрнауки России, Минпросвещения России, Рособрнадзором

и ведущими организациями аккредитаторов в РФ;

2) программы развития вуза с учетом требований федеральных нормативных документов к повышению качества высшего образования;

3) взаимовыгодного взаимодействия с работодателями (*с учетом сотрудничества РПС с*

Национальным агентством развития квалификаций, РСПП, «Деловой Россией» и «Опорой России»)



Проблема качества ПОА и доверия ее данным

Обобщение (РПС, 2021-2022 г.г.) особенностей деятельности организаций, проводящих ПОА (Организаций) → в реальной практике процедура ПОА во многих случаях не оказывает какого-либо влияния на решение ключевых проблем качества подготовки специалистов в вузах (с учетом требований современного рынка труда) – в части качества работы ППС, учебной мотивации обучающихся, эффективности технологий организации образовательного процесса.



Проблема качества ПОА и доверия ее данным

Причины этого (по данным анализа РПС, 2022-2023 г.г.)

в части общей организации ПОА:

- не всегда полномочия Организации по проведению ПОА документально оформлены со стороны работодателей или их объединений, как того требует 273-ФЗ
- Организации в своей деятельности не всегда опираются на авторитетных представителей сообщества российских научно-педагогических работников соответствующих профилей, действующих в соответствии с фундаментальными академическими ценностями, стандартами научной и академической деятельности;
- во многих Организациях отсутствует реестр экспертов (широкий спектр специалистов, отвечающих требованиям компетентности в аккредитуемых областях + прошедших подготовку по соответствующей образовательной программе)
- многими Организациями дублируются подходы государственной аккредитации → не осуществляется оценка качества программ именно со стороны профессионального сообщества
- оценка зачастую осуществляется по формальным показателям, не имеющим прямого отношения к конкретным требованиям профстандартов и рынка труда, причем в рамках процедур, не предполагающих экспертизу содержания, результатов и условий подготовки выпускников по соответствующим критериям
- процедура во многих случаях не предполагает детальное информирование вуза о полученных данных оценки в форме рекомендаций по совершенствованию содержания и реализации аккредитуемой программы → невозможно обеспечивать прямое влияние ПОА на повышение качества образования



Проблема качества ПОА и доверия ее данным

в части содержания оценки:

- показатели оценки подстраиваются зачастую целиком под зарубежный опыт, без учета российской специфики - оценка в таких случаях направлена не на анализ выполнения требований профстандарта и российского рынка труда, а на тренды в реформировании образования в конкретных зарубежных университетах
- анализ образовательной деятельности зачастую направлен на проверку выполнения требований ФГОС, а не требований профстандарта и рынка труда к подготовке выпускников, что не отвечает прямым нормам статьи 96. 273-ФЗ
- содержание такого анализа зачастую не согласовано с актуальными запросами крупнейших объединений работодателей
 - чаще всего нет единой системы показателей и критериев оценки → нет конкретности и равенства требований к образовательным программам одного уровня и профиля → нет сравнимости данных оценки → четких рекомендаций по совершенствованию качества содержания и реализации программ

в части процедуры (методик) оценки:

- необъективность экспертизы (зависимость ее результатов от частных мнений экспертов, не ограниченная способами снижения субъективизма – конкретными критериями и унифицированными алгоритмами оценки с использованием анкет) → неизвестная мера достоверности данных оценки



**Модель
профессионально-общественной аккредитации
Общероссийской общественной организации
«РОССИЙСКОЕ ПРОФЕССОРСКОЕ СОБРАНИЕ»**

В соответствии с положениями части 3. статьи 96. 273-ФЗ «Об образовании в РФ» «Российское профессорское собрание» реализует полномочия по проведению профессионально-общественной аккредитации (ПОА) на основе документально оформленного сотрудничества РПС с крупнейшими объединениями работодателей (РСПП, ООО «Деловая Россия», ООО МСП «Опора России», Ассоциацией образовательных организаций высшего образования «Глобальные университеты», Ассоциацией юристов России, Национальным агентством развития квалификаций)

Зарегистрирована под номером 9. в «Перечне организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ высшего образования и соответствующих дополнительных профессиональных программ» (на веб-сайте Минобрнауки России, что является единственным официально установленным в РФ способом размещения государственными органами в открытом доступе данных об организациях, проводящих ПОА)

Имеет соглашение о сотрудничестве с Федеральной службой по надзору и контролю в сфере образования от 25 января 2018 г., направленное на решение задач развития профессионально-общественной аккредитации основных и дополнительных профессиональных образовательных программ.



РПС является (в соответствии с Уставом) Общероссийской общественной организацией, осуществляющей свою деятельность на территории более половины субъектов РФ, объединяющей в своем составе граждан и организации – общественные объединения, относящиеся к наиболее авторитетной части научно-педагогических работников России, действующие в соответствии с фундаментальными академическими ценностями, стандартами научной и академической деятельности

Реестр экспертов РПС по проведению ПОА включает более 200 компетентных специалистов, прошедших подготовку по соответствующей образовательной программе и отвечающих требованиям, определенным «Требованиями к экспертам и организации их деятельности при проведении профессионально-общественной аккредитации», установленными в РПС. Для обеспечения качества экспертизы РПС заключены соглашения о сотрудничестве с ФГБУ «Российская академия образования», Роспатент, Международной ассоциацией профессоров и доцентов ЮНЕСКО, Ассоциацией технических университетов, Ассоциацией аграрных университетов, и др. крупнейшими общественными объединениями в области обеспечения качества высшего образования. Для организационно-методического сопровождения ПОА в структуре РПС создан Экспертный центр оценки и обеспечения качества профессионального образования (Центр).



Начиная с 2019-2020 учебного года на данный момент РПС провела ПОА более 70-ти основных и дополнительных образовательных программ высшего и среднего профессионального образования,

в том числе, в следующих вузах:

- Юридический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова,
 - Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского,
 - Сочинский государственный университет,
 - Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых,
 - Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского,
 - Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева,
 - Забайкальский государственный университет,
 - Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
 - Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина,
 - Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,
 - Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина,
 - Уральский государственный экономический университет,
- и другие.



Аккредитуемые РПС программы высшего образования (из перечня на веб-сайте Минобрнауки России от 7.04.2022):

- 37.03.01 Психология
- 37.03.02 Конфликтология
- 37.04.01 Психология
- 37.04.02 Конфликтология
- 37.05.01 Клиническая психология
- 37.05.02 Психология служебной деятельности
- 44.03.01 Педагогическое образование
- 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
- 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
- 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
- 44.04.01 Педагогическое образование
- 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
- 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
- 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
- 44.05.01 Педагогика и психология девиантного поведения



01.03.02 Прикладная математика и информатика

01.04.02 Прикладная математика и информатика

02.03.01 Математика и компьютерные науки

02.04.01 Математика и компьютерные науки

02.03.02 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем

02.03.02 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем

02.03.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем

02.04.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем

... ..

27.03.02 Управление качеством

27.03.03 Системный анализ и управление

27.03.05 Инноватика

27.04.01 Стандартизация и метрология

27.04.02 Управление качеством

27.04.03 Системный анализ и управление



27.04.05 Инноватика

27.04.06 Организация и управление наукоемкими производствами

27.04.07 Наукоемкие технологии и экономика инноваций

27.04.08 Управление интеллектуальной собственностью

... ..

37.06.01 Психологические науки

37.07.01 Психологические науки

38.03.01 Экономика

38.03.02 Менеджмент

38.03.03 Управление персоналом

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

... ..

38.04.08 Финансы и кредит

38.04.10 Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура

38.05.01 Экономическая безопасность

38.05.02 Таможенное дело



... ..

38.06.01 Экономика

38.07.01 Экономика

39.03.01 Социология

39.03.02 Социальная работа

39.03.03 Организация работы с молодежью

39.04.01 Социология

39.04.02 Социальная работа

39.04.03 Организация работы с молодежью

39.06.01 Социологические науки

40.03.01 Юриспруденция

40.04.01 Юриспруденция

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

... ..



Субъекты оценки	Группы критериев ПОА
	<p>I. На соответствие качества результатов подготовки профессиональным стандартам <i>(в части, обеспечиваемой программами, реализуемыми образовательной организацией)</i></p>
Работодатели	1. Удовлетворенность уровнем теоретической подготовки специалистов-выпускников образовательной организации (за последние 1-3 года) (Анкета)
Работодатели	2. Удовлетворенность уровнем практической подготовки специалистов-выпускников образовательной организации (за последние 1-3 года) (Анкета)
Работодатели	3. Удовлетворенность работодателей выполнением специалистами-выпускниками трудовых функций в соответствии с требованиями профстандарта (за последние 1-3 года) (Анкета)



Субъекты оценки	Группы критериев ПОА
	<p style="text-align: center;">II. На соответствие качества результатов подготовки требованиям рынка труда к специалистам <i>(с учетом показателей, согласованных с крупнейшими объединениями работодателей, и с учетом положений квалификационных характеристик / квалификационных требований)</i></p>
Эксперты РПС	1. Готовность студентов-выпускников к профессиональной деятельности (за последние 3 года) (Анализ документов)
Эксперты РПС	2. Структура, динамика и информационное обеспечение трудоустройства специалистов-выпускников (за последний год, с учетом предыдущего) (Анализ документов)
Специалисты-выпускники	3. Удовлетворенность специалиста-выпускника профессиональной подготовкой в образовательной организации и своим профессиональным статусом (за последний год) (Анкета)
Работодатели, специалисты-выпускники	4. Профессионально-значимые личностно-деловые качества специалиста-выпускника (за последние 1-3 года) (Анкета; объективная диагностика по валидным тест-кейсам)



Субъекты оценки	Группы критериев ПОА (фрагменты)
	III. Институциональный статус образовательной программы (как характеристика уровня подготовки выпускников, определяемого содержанием, особенностями программы и учитывающего требования рынка труда к специалистам)
Эксперты РПС	1. Динамика приема на целевое обучение (в рамках контрольных цифр приема и на обучение обучающихся-потенциальных выпускников за счет средств юридического лица) (за последние 3 года) (Анализ документов)
.....
.....
Эксперты РПС	4. Динамика контингента обучающихся-потенциальных выпускников (за последние 3 года) (Анализ документов)
Эксперты РПС	5. Социальная и творческая активность обучающихся-потенциальных выпускников в рамках реализуемой образовательной программы (за последние 3 года) (Анализ документов)



Субъекты оценки	Группы критериев ПОА (фрагменты)
.....
.....
Эксперты РПС	8. Наличие и эффективность реализации в образовательной организации собственных научно-исследовательских работ (НИР) и (или) научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР), внедренных в образовательную практику обучающихся выпускных курсов по аккредитуемой образовательной программе (за последние 3 года) (Анализ документов)
Эксперты РПС	9. Доля преподавателей-практиков, привлеченных к реализации образовательной программы (за последние 3 года) (Анализ документов)
Эксперты РПС	10. Участие представителей работодателей в формировании содержания образовательной программы (за последние 3 года) (Анализ документов)
Эксперты РПС	11. Эффективность работы Ассоциации выпускников, освоивших данную образовательную программу (за последние 3 года) (Анализ документов)

Основные отличительные особенности модели РПС по проведению ПОА, выигрышные для организаций, получающих ПОА реализуемых программ в РОССИЙСКОМ ПРОФЕССОРСКОМ СОБРАНИИ



- направленность данной модели на содействие повышению качества содержания и реализации профессиональных образовательных программ в образовательной организации на основе использования принципов образовательного аудита при проведении аккредитационной экспертизы (с формированием конкретных рекомендаций по совершенствованию содержания и реализации образовательных программ - в рамках фиксированной стоимости услуги по проведению ПОА);
- согласованность содержания оценки с актуальными запросами крупнейших объединений работодателей в отношении ключевых для их видов деятельности в современных условиях характеристик качества профессиональной подготовки специалистов (в том числе, послевузовской);
- обеспечение достоверности детальных данных оценки при минимизации затрат времени и сил на проведение оценки на основе: 1) компетентного утверждения РПС методик оценки; 2) привлечения компетентных специалистов, включенных в реестр экспертов РПС по проведению ПОА;
- дружественность процедуры по отношению к Образовательной организации на основе поэтапности проведения экспертизы содержания и реализации аккредитуемых образовательных программ (включая элементы образовательного аудита для содействия устранению Образовательной организацией выявленных недочетов до завершения экспертизы, в течение согласуемого сторонами периода времени) для эффективного использования данных оценки в совершенствовании содержания и/или реализации соответствующих программ;
- сбор, обработка и анализ данных проводимых экспертиз осуществляются максимально оперативно, по четкому алгоритму и полностью дистанционно.

Процедура организации и проведения ПОА по модели РОССИЙСКОГО ПРОФЕССОРСКОГО СОБРАНИЯ



1. Подготовительный этап - организация проведения экспертизы заявленных на ПОА профессиональных образовательных программ (осуществляется Центром, с участием Совета научных руководителей направлений общественно-профессиональных экспертиз, Экспертного совета, с **отбором экспертов** из числа экспертов, входящих в реестр РПС, а также с **получением установленной РПС программно-методической документации от Образовательной организации**, для чего Центром осуществляется **консультирование представителей Заказчика по подготовке к процедуре ПОА** - включая вопросы подготовки в Образовательной организации комплекта ее рабочей программно-методической документации в соответствии с установленным РПС перечнем документов для проведения их анализа экспертами, организации данного анализа, анкетирования представителей обучающихся).

2. Основной этап (осуществляется полностью **дистанционно**) - проведение экспертизы качества и уровня заявленных вузом на ПОА профессиональных образовательных программ. Осуществляется группой экспертов, с помощью установленных РПС методик, при координации со стороны Центра, включая:

- а) анализ программно-методической документации по аккредитуемой программе, с фиксацией результатов этого анализа в анкете единой формы
- б) автоматизированное анкетирование выборки представителей работодателей и выпускников (обучающихся);
- в) тестирование личностно-деловых качеств в выборке обучающихся старших курсов (с помощью проверенных на валидность и надежность методик объективной оценки)



3. Заключительный этап - сбор, обработка, анализ и использование результатов проведения ПОА, включая:

- подготовку проекта **аккредитационного заключения** и рекомендаций по совершенствованию содержания и реализации аккредитуемых образовательных программ;
- **заседание Экспертного совета РПС**, принимающего решение об аккредитации, проводимое с приглашением полномочных представителей вуза в очной и / или дистанционной форме;
- выдача вузу **свидетельства** установленной РПС формы, с приложением данных об аккредитованных программах, а также выдача вузу **рекомендаций** по совершенствованию содержания и реализации аккредитованных образовательных программ;
- размещение информации об аккредитованных программах **в сети Интернет** + занесение данных в **реестр РПС об аккредитованных программах** + направление их **федеральным органам государственной власти в сфере управления образованием и крупнейшим профильным объединениям работодателей** (по письменной просьбе Образовательной организации)



Общероссийская общественная организация
«**Российское профессорское собрание**»

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

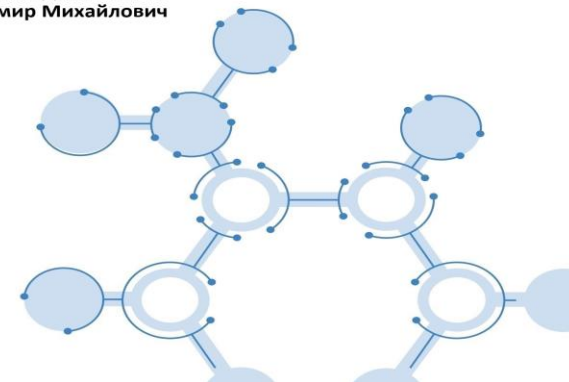
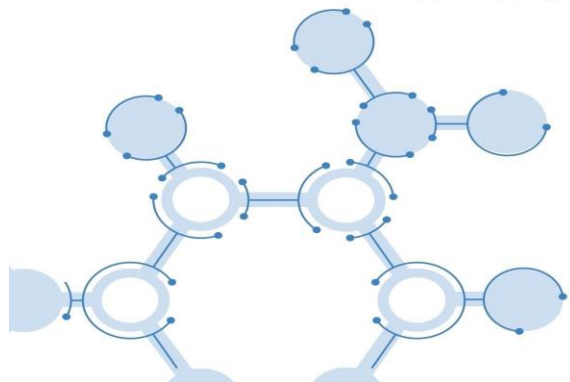
требованиям профессиональных стандартов и рынка труда к специальностям соответствующего профиля соответствуют качество и уровень подготовки выпускников, освоивших основную профессиональную образовательную программу высшего образования уровня бакалавриата

реализуемую образовательной организацией

Президент Ассоциации вузов «Содействие отечественной профессуре», доктор юридических наук, профессор
Степашин Сергей Вадимович

Председатель Российского профессорского собрания, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, академик РАО
Гриб Владислав Валерьевич

Председатель Наблюдательного совета Российского профессорского собрания, доктор физико-математических наук, профессор, академик РАО
Филиппов Владимир Михайлович





ПРИМЕР

некоторых результатов экспертизы,

передаваемых вузу по ее итогам

Общероссийской общественной организацией

«Российское профессорское собрание»



1. Обеспечение в рамках аккредитуемых образовательных программ социальной активности обучающихся-потенциальных выпускников: данные экспертной оценки – 100 % от максимально возможного результата (по всем 6-ти критериям оценки).
2. Обеспечение в рамках аккредитуемых образовательных программ творческой активности обучающихся-потенциальных выпускников: данные экспертной оценки – 100 % от максимально возможного результата (по всем 5-ти критериям оценки).
3. Обеспечение **содействия выпускникам со стороны их Ассоциации** в профессиональных самореализации и совершенствовании в соответствии с профилем аккредитуемых образовательных программ: данные экспертной оценки – 100 % от максимально возможного результата (по всем 3-м направлениям оценки).
4. Системность содействия подготовленности обучающихся-потенциальных выпускников к профессиональной деятельности по соответствующей специальности на основе: а) системы **профориентационной работы** в вузе во взаимосвязи с подготовкой и отбором абитуриентов по аккредитуемым образовательным программам; б) системы деятельности в вузе, направленной на **фиксацию академических и иных профессионально-личностных достижений обучающихся** – потенциальных выпускников: данные экспертной оценки – 100 % от максимально возможного результата (по обоим направлениям оценки).

... ..



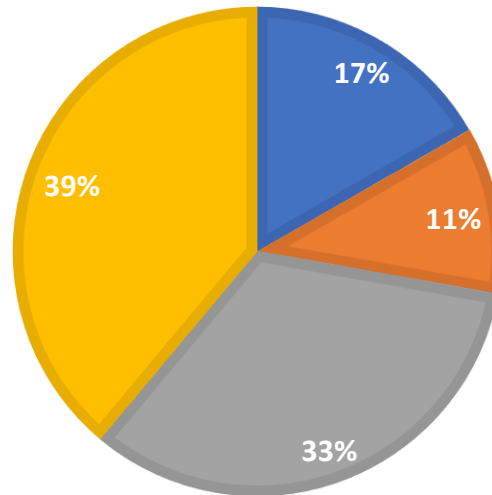
1. Усовершенствовать представление сведений о реализуемых образовательных программах в части **сопряжения осваиваемых компетенций с знаниями, умениями и трудовыми действиями соответствующих трудовых функций профессиональных стандартов.**
2. Провести анализ привлечения в образовательной организации **преподавателей-практиков к реализации образовательных программ** - для повышения практико-ориентированности освоения данных программ обучающимися-потенциальными выпускниками.
3. Усовершенствовать представление сведений о реализуемой образовательной программе в части организации **исследовательской деятельности обучающихся** (*с учетом уровня образовательной программы*).
4. Организовать подготовку отчетно-аналитической и плановой документации вуза (включая программу развития), характеризующей: 1) **эффективность деятельности ассоциации выпускников** вуза; 2) **учет актуальных потребностей рынка труда** в содержании реализуемых основных профессиональных образовательных программ; 3) **трудоустройство выпускников** в части фиксации сведений о выпускниках.

... ..



НАСКОЛЬКО БЫСТРО БОЛЬШИНСТВО ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА ПО ДАННОЙ(ЫМ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ(ЫМ) ПРОГРАММЕ(АМ) ПРИСТУПИЛО К РАБОТЕ В ВАШЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ?

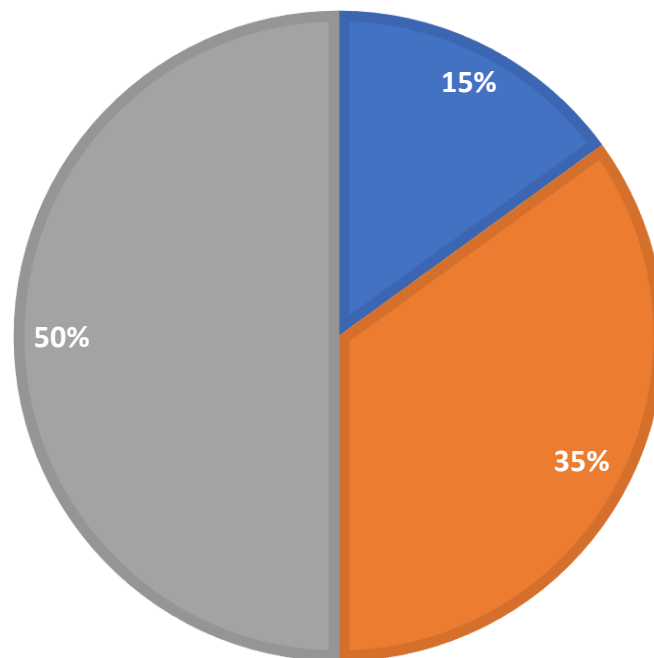
- Не сразу, т.к. они нуждались в дополнительном обучении на рабочем месте
- Затрудняюсь ответить
- Почти сразу начали полноценно работать
- Сразу приступили к работе без каких-либо серьезных затруднений





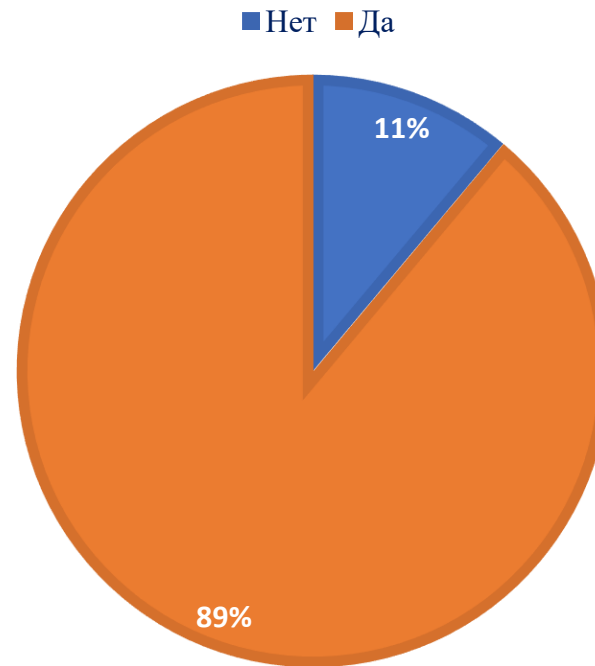
ВЫ РАБОТАЕТЕ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ / НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ, ПОЛУЧЕННОЙ В ВУЗЕ?

■ Нет ■ По смежной специальности ■ Да





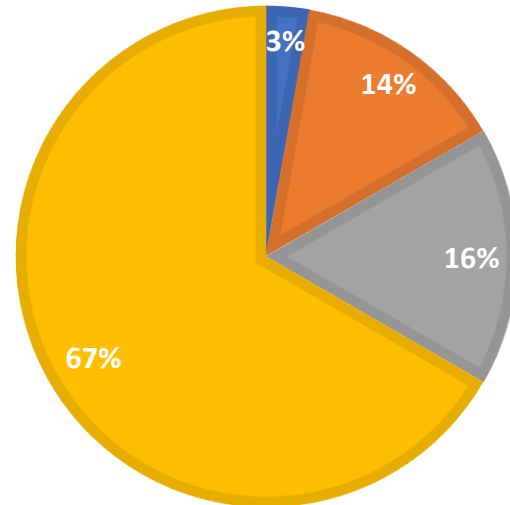
ЕСЛИ ВЫ РАБОТАЕТЕ НЕ МЕНЕЕ 3-Х ЛЕТ ПО ОКОНЧАНИИ ВУЗА - ПОЛУЧИЛИ ЛИ ВЫ ПОВЫШЕНИЕ СВОЕЙ ПОЗИЦИИ, ЗАНИМАЕМОЙ ПО МЕСТУ РАБОТЫ (ПО ДОЛЖНОСТИ ЛИБО КАТЕГОРИАЛЬНОМУ УРОВНЮ), ИЛИ РАСШИРЕНИЕ (УСЛОЖНЕНИЕ) УСТАНОВЛЕННЫХ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ





ОЦЕНИТЕ ВАШУ ИНФОРМИРОВАННОСТЬ О СИТУАЦИИ НА РЫНКЕ ТРУДА В ВАШЕМ РЕГИОНЕ НА МОМЕНТ ОКОНЧАНИЯ ВУЗА

- Не владел(а) ситуации
- Знал(а) о востребованных специальностях/профессиях в регионе, способах поиска работы и требованиях работодателей
- Имел(а) только общее представление о ситуации на рынке труда
- Не было потребности в информировании о ситуации на рынке труда, так как вопрос с трудоустройством был решен



Удовлетворенность обеспечением в вузе уровня моей теоретической подготовленности

*Шкала предпочтения данному утверждению: где 1-минимально, 10-максимально

