Цветков А.В. д. псх. н., проф.
“Восприятие цвета: роль мозговых, личностных и социальных факторов»

Центр нейропсихологии
«ИЗЮМИНКА»
2023
ats1981@yandex.ru

Проблема

а) цвет и его восприятие считается “функцией правого полушария”, то есть сочетанием врожденных и личностных качеств;

б) цветовой гнозис и при детских нарушениях развития, и при “мозговых катастрофах” у взрослых чаще всего сравнительно сохранен, что делает возможным опору на него при формировании/восстановлении ВПФ;

в) “мифология цвета” в работе педагогов “общего профиля”, дефектологов и психологов – “он еще маленький, нельзя использовать ч/б материал”, “цвет помогает общему восприятию”, “восприятие цвета формируется независимо от социокультурных влияний, ввиду созревания мозга”.

Исследование

1) 215ж/45м в возрасте 18-62 года;

2) оценка фотографий по балльным шкалам Ликерта по параметрам яркость, четкость, насыщенность (цветовые характеристики), эстетическая оценка и влияние цвета на эстетическую оценку;

3) фотографии делились на монохомные (оттенки одного цвета), би- (оттенки 2 цветов) и полихромные, а также – непредметные, предметы и полноценный сюжет, итого (3х3) 9 групп, каждая по три снимка;

4) оценивалась «рукость» (опросник Аннет, модификация А.П. Чуприкова), социальная фрустрация (анкета Вассермана-Бойко), темная триада (нарциссизм, психопатия, макиавеллизм) по опроснику «Темная дюжина» (по Т.В. Корниловой с соавт.), жизнестойкость (краткий вариант опросника С.Мадди в адаптации Е. Осина).

Основные итоги:

Первое. По полу, с использованием U-критерия Манна-Уитни (группы не выравнены по численности, шкалы разного характера) — различий в личностных параметрах не обнаружилось. «Рукость», жизнестойкость, социальная фрустрация и «темная триада» имеют одинаковое распределение в группах разного пола.

Второе. Женщины выше оценивают цветовые характеристики моно- и бихроматических непредметных изображений, а также чаще сообщают о влиянии цветовых характеристик таких изображений на их эстетическую оценку. В предметных и сценических фотографиях аналогичные различия касаются лишь конкретных снимков (заснеженное поле, красный перец посреди желтых, лимоны).

Третье. Респонденты с разным уровнем образования (от среднего специального до ученой степени) показали мало различий в оценке, касались они в основном отдельных снимков. Глобально — чем ниже уровень (колледж), тем выше оценка бихроматических сюжетных картинок.

Четвертое. Выраженность черт «темной триады» отрицательно связана с оценкой всех параметров монохромных и, существенно меньше, полихромных предметных изображений.

Пятое. «Рукость» влияния на оценки не оказала.

Основные итоги (продолжение):

Шестое. Чем выше социальная фрустрация, тем ярче кажутся полихромные сценические изображения.

Седьмое. Принятие риска (я ответственен за свою жизнь) отрицательно связано с оценкой яркости и насыщенности монохромных предметных и бихроматических сцен.

Восьмое. Чем младше возраст, тем ниже оценка почти всех вариантов предъявленных фотографий, особенно — непредметных и моно-/бихроматических (сценки юноши оценивают значимо выше, чем предметы и распредмеченные изображения).

Девятое. Факторный анализ с вращением varimax позволил выделить два параметра, описывающих до 70% дисперсии оценок — обобщенные цветовые и эстетические характеристики.

Выводы из эксперимента:

Главный вывод соответствует литературным данным: освоение цвета как характеристики восприятие весьма (!) культурно обсуловлено.

Однако, есть *важные нюансы*: а) мужской пол больше «привязан» к предметности (параметр константности восприятия) или сценичности;

б) стресс, юный возраст, негативные (условно дезадаптивные) качества личности отрицательно связаны с оценкой качеств малоцветных и непредметных изображений;

в) чем ниже образование, тем сложнее оценивать многоцветные изображения;

г) принятие на себя ответственности снижает оценку изображений, где “не надо решать” (предметные и сценические);

д) межполушарные отношения выступают не “прямо” действующим фактором, а опосредованы возрастом, образованием, личностью и стрессом.

Принципы отбора материала

для коррекционно-развивающего и формирующего обучения, а также и нейропсихологической/дефектологической диагностики стоит изменить.

1) Цвет может интерферировать с оценкой предметов и сюжета, что при ряде синдромов повлияет на оценку/работу с мышлением;

2) именно бихроматические (а не многоцветные!) сюжетные картинки адекватнее на старте коррекционной и формирующей работы;

3) вариация цветности стимульного материала (от бихроматических через полихром к оттенкам одного цвета) можно считать способом “подтолкнуть” к смыслопорождению.

Смыслообразование vs смыслопорождение

Чем более определен и однозначен материал,тем менее вероятен переход к проекции своих мотивов на знаки, предложенные педагогом.

"Готовый" знак переживает столкновение с фоновым аффектом субъекта и происходит образование смысла. Достаточно простого и запрограммированного.

Знак-"полуфабрикат", диалогический знак, проективный знак ведет к поиску альтернатив: а) способы соотнесения с разными предметами (палочка - и лошадь, и сабля в игре дошкольника); б) поиск значения предмета, стоящего за стимулом, в конкретной деятельности и ее сюжете; в) порождение смысла в некоторых рамках, но без изначальной заданности. Таким образом модель мира не "расширяется" механически, а "уточняется", в ней возникают перекрестные семантические связи.

Спасибо за внимание!

Любые вопросы –

ats1981@yandex.ru