

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
РОССИЙСКОЕ ПРОФЕССОРСКОЕ СОБРАНИЕ



**Аналитический доклад по результатам
мониторингового исследования особенностей работы
вузов России в период ограничений, вызванных
пандемией,
(март-июнь 2020 года – сентябрь-декабрь 2020 года)**

**Панарин А.А.
Гаспаришвили А.Т.**

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
РОССИЙСКОЕ ПРОФЕССОРСКОЕ СОБРАНИЕ



Инициаторами проведения опроса выступили

- **Общероссийская общественная организация «Российское профессорское собрание»;**
- **Центр цифровых технологий в экономике Российского университета дружбы народов.**



Выборка исследования.

На первом этапе в опросе принимали участие **3431** человек, на втором – **4232** человека. Преподаватели, принявшие участие в исследовании, представляли все федеральные округа России, все группы высших учебных заведений и все укрупненные направления подготовки, реализуемые в высшей школе России.



Результаты исследования

О наличии в вузе собственной системы дистанционного обучения (СДО) или системы управления дистанционным обучением (LMS)

Весна 2020:

Существует: 57,2%

Не существует: 11,4%

Осень 2020:

Внедрена до марта 2020 г.: 58,5%

Внедрена после марта 2020 г.: 8,8%

Не знают о наличии такой системы: 31,4% Внедрение идет в настоящее время: 32,8%

Таким образом, опрошенные преподаватели, во-первых, подтвердили данные, полученные на первом этапе исследования, и, во-вторых, указали, что необходимость наличия в вузе собственной платформы является неотъемлемой составляющей образовательного процесса.



О ресурсах для дистанционного обучения

- На весеннем этапе исследования на вопрос об использовании ресурсов в организации собственной преподавательской работы практически все респонденты (85,8%) ответили, что они использовали электронную почту в организации коммуникации со студентами.
- Перешли на работу на собственной платформе вуза 67,0% респондентов.
- На онлайн платформах для конференций (в основном это Zoom, Skype и MS Teams) работали около половины респондентов (46,7%).
- Использовали возможности мессенджеров 44,9% опрошенных преподавателей, организовали работу посредством социальных сетей еще 41,6%.

То есть, можно утверждать, что значительная часть преподавателей решала проблему организации дистанционного обучения по своей дисциплине в комфортных и привычных для себя форматах.



О ресурсах для дистанционного обучения

Данные осеннего этапа исследования показывают практически аналогичное распределение ответов респондентов по использованию ресурсов организации учебного процесса – самыми активно используемыми по-прежнему являются:

- электронная почта – 93%
- мессенджеры – 70%.

Далее применяются платформы для организации конференций:

- Zoom – 65,1%,
- Skype – 36,6%,
- MSTeams – 25,6%,
- Discord – 16,4%.

Используют для подготовки материалов ресурсы Moodle 64,1% респондентов.

То есть, можно утверждать, что существенных изменений в организации работы для преподавателей в онлайн-формате с весны не произошло.



Рост трудозатрат

- Оценивая изменение своих личных трудозатрат в связи с переходом на дистанционную форму работы, весной 2020 года 25,7% опрошенных утверждали, что трудозатраты однозначно возросли и 67,1% – что существенно возросли.

В итоге 92,8% участников опроса фиксировали увеличение своих трудозатрат.

- В осеннем семестре ответы респондентов на этот вопрос анкеты распределились следующим образом: существенно возросли – 57,8%, возросли – 33,8% (суммарно – 91,2%).

То есть, данные о росте трудозатрат преподавателей при работе в дистанционном формате фактически идентичны и подтверждены на двух этапах исследования.



О мотивации и эффективности

Оценивая работу студентов в дистанционной форме, опрошенные представители вузов указали

- такая работа делает студентов менее мотивированными – 67,1%
- менее работоспособными – 57,7%

Однако треть респондентов утверждала, что и работоспособность, и креативность, и мотивация студентов от формата обучения не зависят и, соответственно, не изменяются при работе в удаленном режиме.

Осеннее исследование показало, что доля тех, кто не видит зависимости мотивации, работоспособности и самостоятельности студентов от формата обучения выросла и составила от 38% до 44%. При этом считают студентов менее мотивированными при работе в удаленном формате 44,7% респондентов. Снижение работоспособности студентов отметили 41,1% опрошенных. Рост самостоятельности студентов при такой работе фиксируют 30,3% респондентов.



О негативных факторах перехода на новый формат

Указывая трудности, с которыми они столкнулись в процессе организации своей работы в удаленном формате при вынужденном переходе на дистант весной 2020 г.,

57,9% - Трудности с мотивацией и вовлечением студентов в учебный процесс.

36% - Трудности с применением интерактивных форм обучения, дискуссий и с обсуждением проектных задач

29,9% - Трудности с собственной недостаточной компетентностью в умении работать с компьютерной техникой и программным обеспечением.

7,6% - Проблемы, связанные с самоорганизацией

23,0% - Проблемы, связанные с организацией учебного процесса администрацией вуза

Распределение ответов в осеннем опросе показывает несколько иное распределение предпочтений:

22,5% дискомфортность работы в электронной среде (отсутствие визуального контакта с аудиторией, нарушение обратной связи)

19,7% - проблемы, связанные со здоровьем преподавателей, провоцируемые работой в таком формате (ухудшение зрения и слуха, проблемы, вызываемые гиподинамией).

17,5% Проблемы, связанные с недостаточной мотивацией и вовлеченностью студентов,

В весеннем семестре эти проблемы занимали первое место, и на них указывали более половины респондентов.



О негативных факторах перехода на новый формат

Еще одна важная и выявленная в осеннем опросе проблема – это психологические сложности, возникающие из-за отсутствия живого контакта, – 14,6%.

Все остальные проблемы респонденты не считают для себя существенными и как трудности не фиксируют.

Полученные результаты свидетельствуют, что опыт работы в дистанте выявляет в качестве основных проблем не технические трудности, а отсутствие межличностного взаимодействия, при понимании несомненной важности живого человеческого общения и взаимодействия.